

PRENUMERATA:  
Cena numeru  
pojedynczego  
40 groszy.

CENY OGŁOSZEŃ:

1/2 str. na ostatniej str.  
50 zł. na przedostatniej  
20 zł. Drobne za wyraz  
5 groszy.

# ZIEMIA KRASNYSTAWSKA

Organ samorządowo-społeczny Sejmiku Krasnystawskiego.

Adres Redakcji i Administracji: Krasnystaw, Sejmik Powiatowy. (Telefon własny).

Biblioteka Jagiellońska



1003123719

## Jak należy i dlaczego oszczędzać?

Bez pracy niema kołaczy,

Ale bez oszczędności nie będzie zamożności.

102180  
III  
5(1925)

Jeżeli prawdą jest, że łatwiej pieniądze zarobić niżli je utrzymać i zachować, to ta prawda stosuje się najwięcej do ludu polskiego, Lud polski umie skrzętnie pracować i zarabiać, ale dotąd nie nauczył się oszczędzać grosza krwawo i w pocie czoła zapracowanego. Mały nasz rzemieślnik przepracuje dzień cały do późnej nocy, drobny rolnik, chałupnik, robotnik o świcie biegnie do roboty i wytrwa do zachodu słońca w ciężkiej mozolnej pracy. Ale dlaczego po długich latach trudu i znoju nie dorobił się mienia i dostatku? Dlaczego nawet czasem to co wziął w schedzie po rodzicach utracił i popadł w biedę i nędzę? Dlaczego? Bo oto nie nauczył się szanować owoców swej pracy, nie oszczędzał swego mienia — wydał wszystko, co zarobił i co posiadał, i zapomniał tych znanych słów „Pamiętaj rozchodzie żyć z dochodem w zgodzie”.

Pewien uczony amerykański wypowiedział tę wielką prawdę, że kto nie umie oszczędzać, umrze bez grosza, chociażby całe swoje życie przetrwał nad robotą. A przecież każdy pragnie tę krótką wędrówkę na ziemi, co się życie nazywa, przebyć w dostatku i zamożności. Bo człowiekowi snadniej jest żyć, lżej jest choćby najcięższe wykonywać prace i roboty, gdy wie że na czarną godzinę już ma grosz oszczędzony i własną pomoc pieniężną.

Ale oszczędność jest to cnota, w której należy się ćwiczyć i podług której żyć trzeba. Wymaga ona, aby każdy oszczędzający swego zarobku dziennego czy tygodniowego nigdy

odrazu nie spotrzebował, ale aby zawsze jedną część odłożył na czas późniejszy. Jeżeli tedy, zarabiasz tygodniowo 20—40 złotych, odłóż co tydzień, choćby tylko jedną dziesiątą część tego zarobku t. j. 2 1/2 — 4 złotych, a na końcu roku będziesz miał 130—208 złotych uciutych pieniędzy. Przy większym zarobku odkładaj więcej, a powtarzaj sobie często te słowa: „Ja muszę co tydzień część zarobku odłożyć”. Dzisiaj może jesteś młody i zdrowy, pracować umiesz i możesz, ale nie wiesz, co będzie później, gdy się podstarzejesz i siły Cię opuszczą. Może Cię nawiedzić choroba lub kalectwo, ogień może zniszczyć Twój dom i dobytek, mogą przyjść lata nieurodzaju, zarobek stanie się mniejszym niż jest obecnie, a wszystko będzie droższem, cóż poczniesz wtedy bez zaoszczędzonego grosza? Czuwaj tedy nad sobą, przestrzegaj tej cnoty oszczędności i chowaj pieniądze na czarne i smutne dni żywota, które Ci są może przeznaczone. Ta cnota wymaga dalej od Ciebie życia statecznego i umiarkowanego. Nie zbytkuj tedy kupując nad stan droższe i strojniesz ubrania i suknie, gdy je możesz zastąpić tańszymi a równie dobrymi, lub się zupełnie bez nich obejść, nie zbytkuj jedząc, jak to się zdarza, strawy droższe; — gdy do utrzymania sił i zdrowia wystarczą skromniejsze i tańsze; — nie zbytkuj używając gorących rozpalających napoi alkoholycznych, które zjadają większą część zarobku, a nadto trują powoli i zaciągają ciało, odbierają rozum i do twej rodziny straszną wprowadzają biedę i nędzę; — nie zbytkuj przez





szatańską grę w karty, która niejednemu w ciągu kilku godzin zabrała cały dwutygodniowy zarobek. Statkuj sobie we wszystkim, a zobaczysz że przez życie umiarkowane, powściągliwe i trzeźwe rokrocznie wiele, bardzo wiele, zaoszczędzisz pieniędzy.

### A GDZIE I JAK SKŁADAĆ PIENIĄDZE,

ten grosz ciężko zapracowany i z trudem zaoszczędzony? Komu powierzyć tę Twoją krwawicę? Zachować ją może w skrzynię? Ukryć w łóżku lub pod piecem? Zakopać może w ziemi, jak to czynili ludzie mniej oświeceni przed kilkudziesięcioma laty?

Nie i jeszcze raz nie.

Disiaj są już inne czasy i inne na to sposoby: Oto mamy Kasy Spółdzielcze i Banki w nich każdy oszczędny i przezorny człowiek składa swe oszczędności z całą wiarą i ufnością, bo tam jego pieniędzy ani rdza nie zje, ani ogień nie spali, ani złodziej nie skradnie. Na wpłacone pieniądze wydają owe Banki lub Kasy bardzo tanio lub bezpłatną książeczkę, w której zapisana została oszczędność lub procenty — i płacą 12% rocznie czyli 12 złotych od sta.

Ileżto razy gospodarz ukrywa pieniądze w stodole przed dziećmi, a tu parobek przez nieświadomość rzuci snopek do maszyny i poźnie pieniądze na sieczkę, lub podściele bydłu, gdzie zgniją te ciężko zapracowane złote.

A ileż to pieniędzy pali się przy lada pożarze.

Ileżto razy chytry przyjaciel wyłudzi pożyczkę niepotrzebną, a potem oddać niechce, jeszcze Cię na podziękowanie wyzwie.

Inaczej to jest w Wielkopolsce, tam nikt zbytniego pieniądza w domu nie trzyma, by mu złodziej skradł, lub by mu bandyta dom napadł. Tam każdy grosz niesie do Kasy lub Banków, w Banku pieniądz pewny i rośnie mu jeszcze procent, a tym jego oszczędzonym groszem dopomaga się jeszcze pa pomocą Banku innym gospodarzom, czy to pracownikom, czy to uczciwym rzemieślnikom, czy rzetelnym kupcom lub wreszcie przemysłowcowi rzutkiem, a Bank o to już dba, by to był uczciwy Polak, a swój.

W ten sposób Wielkopolska się dźwignęła pomimo strasznego ucisku pruskiego i dziś w Polsce słynie jako najbogatsza część Ojczyzny naszej.

A więc oszczędzajmy, gdyż w dobie dzisiejszej jedynym ratunkiem życia gospodarczego naszego państwa jest: znalezienie kredytu taniego i długoterminowego.

Brak pieniędzy zmusza nas do szukania nazewnątrz w formie pożyczek zagranicznych.

Pozostał nam jednak sposób najwłaściwszy gromadzenia gotówki drogą oszczędności.

Tworząc zasoby pieniężne przez oszczędzanie mobilizujemy siły świadomie, a przeto ocalimy ducha narodu, robimy go odporniejszym i dajemy naturalne podstawy rozwoju, pożyczając zaś zagranicą rezygnować musimy z niektórych koncesji i przywilejów, oddając je jako premje lub zastaw, uzależniamy swą politykę gospodarczą, która decyduje o dobrobycie każdego narodu, a nawet jego samoistości.

Od ilości wolnej i rozporządzalnej gotówki zależy przede wszystkim potanieńczenie produkcji i doprowadzenie do należytego rozwoju rolnictwa, przemysłu i handlu.

Pozostaje więc nam nawoływanie do oszczędności i gromadzenia tą drogą kapitałów.

Przy zrozumieniu tej doniosłej sprawy i niewielkim wysiłku oszczędność naszego powiatu przedstawiałaby się następująco: licząc ludności około 120 000 t. j. przypuszczalnie 20.000 rodzin i biorąc za podstawę, iż głowa rodziny zaoszczędzi miesięcznie około Zł. 5, otrzymamy z zaoszczędzonej gotowizny Zł. 100.000 miesięcznie czyli Zł. 1.200.000 rocznie. Państwo zaś nasze posiada około 300 powiatów, czyli oszczędność całego naszego państwa wynosiłaby 360.000.000 złotych rocznie.

Nakazem i ostatniem wysiłkiem naszym, dopełniającym sanację skarbu jest zaoszczędzony grosz i lokowanie go w bankach, kasach spółdzielczych, lub też państwowych dla zdobycia kredytu, płynącego ze źródeł naturalnych.

Oszczędność więc jest nie tylko zabezpieczeniem na wypadek niemożności pracy lub choroby, lecz jednocześnie spełnieniem obowiązku względem państwa i społeczeństwa.

### Wielki Zjazd delegatów Kółek Rolniczych C. Z. K. R.

Dnia 14-go i 15-go marca 1925 r. odbędzie się w Warszawie Wielki Zjazd delegatów Kółek Rolniczych. Bliższe szczegóły dotyczące się Zjazdu i porządek obrad będą podane w następnym komunikacie.

Na Zjazd przybędą w charakterze delegatów przedstawiciele Kółek Rolniczych, pozatem oczekiwani są liczni goście zarówno kółkowicze jak i członkowie organizacji pokrewnych.

Informacji o zjeździe udzielają: Centralny Związek Kółek Rolniczych w Warszawie, ul. Tamka 1. oraz Wojewódzkie i Okręgowe Związki Kółek Rolniczych.





Stosownie do art. 32 Dekretu o Ordynacji Pow. z d. 4/II 1919 roku, (Dz. Pr. № 13 poz. 141) podaje się do wiadomości publicznej.

## Protokół Nr. XXIX

posiedzenia Sejmiku Powiatowego w Krasnymstawie z dnia 29 grudnia 1924 roku.

Obecni: starosta Wacław Krzyżanowski przewodniczący, członkowie: Jan Wnuk i Stanisław Laszkowski (miasto Krasnystaw), Jan Borys i Marcin Maługa (gm. Czajki), Władysław Bednarczyk i Paweł Cieplowski (gm. Fajstawice), Władysław Kołodziejek i Wojciech Szczepanik (gm. Gorzków), Stanisław Lewandowski i Stanisław Run (gm. Izbica), Stanisław Bojarczuk i Franciszek Piętał (gm. Krasnystaw), Jan Charatym i Jan Ornal (gm. Łopiennik), Jan Zaraza i Stanisław Jędruszczak (gm. Rudka), Jan Antoszewski i Jan Kotarski (gm. Rybczewice), Jan Poniewozik (gm. Wysokie), Kazimierz Domański i Marek Małysz (gm. Żółkiewka), Tadeusz Fleszyński i Stanisław Wrona (członkowie Wydziału Powiatowego) oraz sekretarz Jan Olesiuk.

Nieobecni uieusprawiedliwieni: Kazimierz Brudziński i Bolesław Kielczewski (gm. Rudnik), Stanisław Mamona i Andrzej Sobczyk (gm. Turobin), Józef Dudek (gm. Wysokie), Jakób Boruchowski i Michał Dolecki (gm. Zakrzew), Piotr Berdecki (czł. Wydz. Pow.).

Delegaci zostali w sposób przewidziany w regulaminie powiadomieni o zebraniu.

Po stwierdzeniu przez przewodniczącego dostatecznej do powzięcia prawomocnych uchwał liczby członków (23 na 31) obrady rozpoczęto o godz. 11 rano.

Protokół poprzedniego posiedzenia przyjęty zostaje do wiadomości.

Następnie przewodniczący zdaje sprawozdanie z działalności Wydziału Pow. za rok 1924, które wyraża się jak następuje:

Na wstępie zaznacza, że sprawozdanie nie jest ostateczne, ponieważ rok jeszcze nie został zamknięty zaległości nie pościągane i niepowypłacane, jednakże wszelkie roboty inwestycyjne należy uważać za zakończone i sprawę z nich zdać będzie można. W dalszym ciągu zwraca uwagę na to, że budżet na r. 1924 był układany w listopadzie i grudniu 1923 roku to jest przy największym wzroście cen i zaczynającej się stabilizacji pieniądza, wskutek czego kwoty preliminowane nie odpowiadały w ciągu roku rzeczywistości. Tem się tłumaczy przekroczenia budżetowe, które zostały podane Sejmikowi do aprobaty w ostatecznym zamknięciu rachunkowym.

Z objętych budżetem inwestycyjnym wykonano: a) budowa drogi bitej, szczegóły przedstawi kierownik techniczny Polakowski, b) budowa domu gdzie dokonano rozbioru reszty starych murów, założono pod nową częścią domu fundamenty, wyprowadzono nowe mury i wyrównano stare, wymurowano ściany działowe wewnątrz gmachu, wykonano więźbę dachową i pokryto ją dachówką, założono stropowe belki, przybito ślepe pułapy i podsufitki. Na powyższe roboty wydatkowano dotąd 55.115 zł. 83 gr. Rachunków nieuregulowanych pozostało na sumę 15.000 zł.

W roku bieżącym przeprowadzono również gruntowny remont I piętra w gmachu szpitalnym, a mianowicie: naprawiono piece, okna, wymalowano ściany, oraz częściowo odremontowano kapitalnie, dach blaszany na budynku—wszystko kosztem około 4.500 zł.

Odremontowano również zewnątrz i wewnątrz budynek mieszczący przytułek dla sierot i pobudowano piwnicę, ogółem za sumę przeszło 3.000 zł.

W gospodarstwie rolnem czyniono w dalszym ciągu nakłady zwykłe, nawozy sztuczne i zboże siewne gatunkowe. Uzupełniono narzędzia rolnicze przez zakup za sumę 3.507 zł. 81 gr.

W ten sposób Wydział Pow. walcząc z nieustannymi trudnościami pieniężnymi, poza zwykłymi wydatkami wykonywał wszystkie roboty inwestycyjne.

Uzupełniając powyższe sprawozdanie zabiera głos kierownik techniczny Polakowski w sprawie robót drogowych.

Według tego sprawozdania w roku bieżącym wykonano: robót ziemnych 4.300 mb., wykorytowano 3.500 mb., położone podłoża 2.959 mb., zaszabrowano 2.709 m., wybrukowano 1.055 mb., zawałowano całkowicie lub częściowo 2.709 mb., kolejki do zwózki kamienia 3500 mb., zadarniowano 3287 m<sup>2</sup>, zrobiono dwa tymczasowe przejazdy, jeden most żel.-betonowy i 5 betonowych przepustów. Wydatkowano dotąd na drogi 174.536 zł. 97 gr. Opis wykonanych robót przedstawia się jak następuje: na 7 kilometrze od Krasnegostawu kończy się droga wyszabrowana i częściowo zawałowana, na 9 klm. pod Białką usypano groblę długości 900 mb., w osadzie Żółkiewka wykonano robót ziemnych 1.300 mb. i zabrukowano 525 mb., na drodze pod Małochwiejem 239 mb. zabrukowano.

Po sprawozdaniu wywiązuje się dyskusja, w której kierownik pow. zarządu drogowego inż. Sadowski krytykuje sposób wykonywania robót, mówiąc że aparat techniczny jest nieodpowiedni, oszczędności w wydatkach nie czyniono, a nawet grosz publiczny był *trwoniony*, że kierownik techniczny robót jest podejrzewany przez niego o nadużyciu, wreszcie sprawę kieruje na drogę osobistą t. j. mówi o nieporozumieniach zaszłych pomiędzy nim, a technikiem Polakowskim i Wydziałem Powiatowym.

Przewodniczący replikuje, mówiąc, że inżynier Sadowski z ramienia Wydziału Powiatowego i za jego zleceniem rachunki drogowe przeglądał, po zameldowaniu o swem przypuszczeniu, że w rachunkach są niedokładności zamiast złożyć wyczerpujące sprawozdanie Wydziałowi, celem wyjaśnienia sprawy i ew. pociągnięcia winnych do odpowiedzialności, złożył doniesienie wprost do sędziego śledczego i tym brakiem lojalności i zaufania postawił w fałszywym położeniu Wydział Powiatowy i uniemożliwił sprawdzenie prawdziwości robionych przez niego zarzutów p. Polakowskiemu, ponieważ wszystkie akta i rachunki w tej sprawie samowolnie oddał do rąk sędziego śledczego. Jednakże Wydział Powiatowy odsunął technika Polakowskiego od wszelkich wypłat i oczekuje wniosku w tej sprawie od sędziego śledczego, który mimo, przez kilka miesięcy prowadzonego śledztwa, dotąd Polakowskiego w stan oskarżenia nie postawił.

Poczem del. Bednarski złożył wniosek w sprawie inż. Sadowskiego, że Sejmik Powiatowy nie podziela opinii Wydziału Pow., co do jego postępowania względem sprawy Polakowskiego. Głosowanie na wniosek posła Wrony zostaje odłożone do dyskusji budżetowej nad pozycjami wydatków na drogi,

Następnie przyjęty został następujący porządek dzienny obrad:

1. Wybory uzupełniające do Rady Szkolnej Pow.
2. Sprawa uznania rzeki Wieprza za spławną i jej regulacja,



3. Oddawanie płatnych ogłoszeń za pośrednictwem P. A. T.
4. Rozwój przemysłu wiklinowego,
5. Ustalenie godzin otwierania i zamykania sklepów i zakładów,
6. Wniosek hipoteczny co do używania wspólnej ściany w nowym domu,
7. Budżet na rok 1925—wydatki—zdrowotność,
8. Szkolnictwo i oświata,
9. Cele kulturalne,
10. Opieka społeczna,
11. Popieranie rolnictwa,
12. Bezpieczeństwo publiczne,
13. Przedsiębiorstwa własne.
14. Wydatki nadzwyczajne,
15. Wydatki nieprzewidziane,
16. Koszty administracyjne,
17. Komunikacja,
18. Budżet r. 1925 Dochody,
19. Podatki samodzielne,
20. Specjalne opłaty drogowe,
21. Pożyczki,
22. Przyjęcie budżetu na rok 1925,
23. Wolne wnioski.

#### Punkt 1.

Z powodu niezatwierdzenia delegata do Rady Szkolnej Powiatowej z ramienia Sejmiku Piotra Palonki, Sejmik Powiatowy 13 głosami dokonał wyboru uzupełniającego, który zamyka się w uchwale № 453 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie do Rady Szkolnej Powiatowej deleguje Małgorzatę Szpringerową, odwołując równocześnie z niej dotychczas delegowanego Piotra Palonkę”.

#### Punkt 2.

Rozpatrzone wnioski o uznaniu rzeki Wieprz za spławną i o jej regulacji i zdecydowano w jednomyślniej uchwale № 454, co następuje:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uważa, że przepływająca przez powiat tutejszy rzeka Wieprz, winna być uznana za spławną od Krasnegostawu. Aczkolwiek regulacja tej rzeki byłaby ze wszech miar pożądaną, jednakże w roku bieżącym na cel powyższy ze względów oszczędnościowych kredytu wstawić nie będzie można”.

#### Punkt 3.

Na skutek pisma Wojewody Lubelskiego w sprawie oddawania płatnych ogłoszeń za pośrednictwem P. A. T. Sejmik powiatowy w uchwale jednomyślniej № 455 zdecydował:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie zaleca Wydziałowi Powiatowemu oraz urzędowi gminnym i miastu wszelkie płatne ogłoszenia przysyłać do prasy za pośrednictwem Polskiej Agencji Telegraficznej”.

#### Punkt 4.

Odezwe Komisji dla zużytkowania lotnych piasków i nieużytków przy Zrzeszeniu Sam. Pow. przyjęto do wiadomości.

#### Punkt 5.

Z kolei Sejmik przechodzi do sprawy ustalenia godzin otwierania i zamykania sklepów w powiecie. Po wysłuchaniu referatu i umotywowanego wniosku

Wydziału Powiatowego i po krótkiej dyskusji zapada uchwała № 456 następującej treści:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie na mocy art. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 1919 r. (Dz. Ust. R. P. № 2 — 1920 r.) i rozporządzenia ministrów: Pracy, Opieki Społecznej, Przemysłu i Handlu i Spraw Wewnętrznych z dnia 23 czerwca 1923 r. (Dz. Ust. R. P. № 70/23 r.) większością głosów (wszystkich przeciw 1) uchwała następujące godziny otwierania i zamykania sklepów obowiązujących dla wszystkich sklepów w powiecie, a mianowicie:

#### I. W DNIU POWSZEDNIE:

- a) winny być otwarte wszystkie sklepy, stragany oraz miejsca zawodowej sprzedaży towarów, kantory, pralnie, farbiarnie, przedsiębiorstwa przewozowe (z wyjątkiem niżej wyszczególnionych) w godzinach:
  - 1) od 1/X do 1/IV od godz. 9 rano do g. 7 wiecz.
  - 2) od 1/IV do 1/X od godz. 8 rano do g. 6 wiecz.
- b) jadłodajnie, do których należą restauracje, cukiernie, kawiarnie, mleczarnie, piwiarnie, winiarnie, miodownie, garkuchnie, bary, kuchnie publiczne, bufety, szynki, traktjerie, karczmy, gospody: od godziny 8-ej z rana do 11-ej wieczorem.
- c) budki, kioski dla wyłącznej sprzedaży napoi chłodzących i wód mineralnych w okresie:
  - od 1/IV do 1/X od g. 9 z rana do g. 11 wiecz.
  - od 1/X do 1/IV od g. 10 z rana do g. 8 wiecz.
- d) fryzjerie od g. 11-ej z rana do 9-ej wieczorem.
- e) jatk, sklepy z pieczywem, produktami mlecznymi mącznymi, kaszami od godz. 7 z rana do 5 p.p

#### II. W DNIU ŚWIĄTECZNE:

Wszystkie sklepy winny być zamknięte z wyjątkiem niżej wyszczególnionych, dla których godziny otwierania są następujące.

- a) dla jadłodajni, do których zalicza się restauracje, cukiernie, kawiarnie, mleczarnie, piwiarnie, winiarnie, miodownie, garkuchnie, bary kuchnie publiczne, bufety, szynki, traktjerie, karczmy, gospody: od g. 8 z rana do g. 10 z rana i od g. 1 do 11 wiecz.
- b) dla budek, kiosków, wyłącznie dla sprzedaży wody sodowej i wód mineralnych, tylko w okresie: od 1/IV do 1/X od g. 8 do 10 z rana i od 1-ej do 11-ej wieczorem.
- c) dla mleczarni oraz kawiarni, które zajmują się wyłączną sprzedażą mleka, przetworów mlecznych lub kwiatów naturalnych od g. 8 do 10 z rana.
- d) dla detalicznej sprzedaży słodczy owoców, kwiatów, wyrobów tytoniowych w miejscach zabaw publicznych przez cały czas ich trwania oraz w ogrodach i parkach publicznych od 1-ej po poł. do 9-ej wieczorem.
- e) dla gazet i czasopism. dla wyłącznej sprzedaży od 8-ej do g. 10-ej z rana i od 1-ej do 2-ej po poł.

Dobrowolne zamykanie sklepów w porze obiadowej nie uprawnia do odpowiedniego przedłużania wzajemnie za to godzin otwarcia.

Niniejsza uchwała wejdzie w życie po zatwierdzeniu przez Inspektora Pracy tut. okręgu.

#### Punkt 6.

W sprawie używania wspólnej ściany w nieruchomości miejskiej Sejmiku Krasnostawskiego wraz z małż. Szczesniowskiemi zapada jednomyślna uchwała № 457 treści następującej:



„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie upoważnia Wydział Powiatowy do sporządzenia deklaracji co do wspólności ściany szczytowej pomiędzy nieruchomością przy placu 3-go Maja № hyp. 58, należącą do małż. Szcześniewskich i nieruchomością, należącą do Powiatowego Związku Komunalnego w Krasnymstawie i że z tej ściany mają prawo korzystania po wieczne czasy z prawem wniesienia wspólnoty ściany do działu III nieruchomości małż. Szcześniewskich i nieruchomości Pow. Zw. Kom. w Krasnymstawie”.

#### Punkt 7.

Z kolei rozpoczyna się dyskusja nad wnioskiem Wydziału Powiatowego w sprawie preliminarza budżetowego na rok 1925. Wydatki na zdrowotność przyjmuje Sejmik Powiatowy w jednomyślniej uchwale № 458 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy uchwala wstawić do budżetu r. 1925 następujące kredyty na *tyt. IV. Zdrowotność*, a mianowicie: na utrzymanie szpitala w Krasnymstawie 36.990 Zł. 90 gr., na remont tegoż szpitala 10.000 Zł. na utrzymanie szpitala w Żółkiewce 13.368 Zł., na remont tegoż szpitala 7.500 Zł., na utrzymanie kolumny dezynfekcyjnej 1.382 Zł., na szczepienia ochronne 550 Zł., udział w utrzymaniu szpitala św. Józefa w Lublinie 1.000 Zł.”

Następnie lekarz szpitalny Dr. Lickindorf referuje sprawę utworzenia po gminach akuserek rejonowych, któreby za zgóry ustaloną zapłatę udzielały po wsiach pomoc akuszerską. Po dłuższej dyskusji zapada uchwała № 459, powzięta 16 głosami, treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu r. 1925—7.200 Zł. na zorganizowanie pomocy akuszerskiej przez utworzenie 12 posad akuserek (po jednej w każdym rejonie) po gminach. Suma powyższa winna być umieszczona w pozycji dochodów, jako zwrot przez gminy i leczonych za pomoc akuszerską. Zorganizowanie tej akcji poleca się Doktorowi Lickindorfowi w porozumieniu z Wydziałem Powiatowym”

#### Punkt 8.

Po dyskusji przyjęto całkowicie wniosek Wydz. Pow. wydatków na szkolnictwo i oświatę w uchwale № 460, zapadłej 17 głosami treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu r. 1925 następujące kwoty w *tyt. V. Szkolnictwo i oświata*, a mianowicie: Subwencja dla Rady Szkolnej Powiatowej 4.009 Zł. 40 gr., subwencja dla Sekcji Oświaty Pozaszkolnej przy Zw. N. S. P. 3.000 Zł., subwencja dla Żeńskiej Szkoły Zawodowej w Krasnymstawie 3.600 Zł., na fundusz stypendjalny 1.000 Zł. Równocześnie Sejmik Pow. uchwala, aby sumy z budżetów gminnych na utrzymanie Rady Szkolnej Powiatowej wpłacane były do Kasy Pow. Zw. Komunalnego w Krasnymstawie”.

#### Punkt 9.

Następnie wchodzi pod obrady wydatki na cele kulturalne, które przechodzą po myśli wniosków Wydziału Powiatowego z wyjątkiem pozycji na związek młodzieży wiejskiej z 1.000 Zł. na 3.000 Zł. Zapada 18 głosami uchwała № 461 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu r. 1925 następujące kwoty w *tyt. VI. Cele kulturalne*, a mianowicie: na cele przeciwpożarowe 4.500 Zł., subwencja dla zw. młodzieży wiejsk. 3.000 Zł., składka na biuro zjazdów samorządu ziem-

skiego 100 Zł., zasiłek dla kasy im. Mianowskiego 50 Zł., na skarb pracy oświatowo kulturalnej składka członkowska 10 Zł., na bibliotekę Sejmikową 50 Zł. subwencja dla „Ziemi Krasnostawskiej 3.000 Zł.”

#### Punkt 10.

Następna pozycja przechodzi bez dyskusji w jedno myślnej uchwale № 462 treści następującej.

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu r. 1925 następujące kwoty w *tyt. VII. Opieka społeczna*, a mianowicie: utrzymanie przytułku dla sierot w Krasnymstawie 19.728 Zł., utrzymanie sierot w „domu zarobkowym” i „Żłobku” w Lublinie 2.774 Zł., subwencja dla przytułku starców w Krasnymstawie 2.040 Zł., subwencja dla bursy im. Tad. Kościuszki młodzieży gimnazjalnej 1.000 Zł. Równocześnie Sejmik uchwala zasadę, że wydane na utrzymanie przytułku sumy winny być wpłacane przez gminy i poleca z tego tytułu wstawić w przychodach kwoty 15.000 Zł.

#### Punkt 11.

Przechodząc do następnego punktu traktującego o wydatkach na cele rolnicze, zabiera głos czł. Wydziału Fleszyński i zdaje sprawę z lustracji przeprowadzonej przez specjalną Komisję w gospodarstwie rolnem i przedsiębiorstwach. Rezultatem tej lustracji jest redukcja taboru z tem, że trzy pary koni pozostaje dla gospodarstwa rolnego, para dla obsługi cegielni w Stężycy, zaś jedna para koni wyjazdowych pozostaje nadal w rozporządzeniu Przewodniczącego z tem, że te konie będą udzielane urzędnikom Sejmiku dla wyjazdów służbowych. Etat zaś referenta gospodarczego ze względów oszczędnościowych zostaje całkiem skasowany, ze względu na zobowiązania jakie Sejmik powziął wobec miejscowego społeczeństwa tudzież Min. Roln., referent rok obecny uważa za odpowiedni moment do przystąpienia bliższej realizacji utworzenia szkoły rolniczej, z powodu że Ministerstwo Rolnictwa jest skłonne udzielić na ten cel ustawowo przewidzianej subwencji i pożyczki. Po dyskusji Sejmik Powiatowy powziął jednomyślną uchwałę Nr. 463 treści następującej:

„Sejmik powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu na rok 1925 następujące kwoty w *tyt. III. Popieranie rolnictwa*, a mianowicie: na zagospodarowanie 60-cio morgowej parceli 12.144 Zł. na postawienie spichrza i domku mieszkalnego na tejże parceli 15.000 Zł., na rozpoczęcie budowy gmachu Szkoły rolniczej 10.000 Zł. W razie uzyskania subwencji z Min. Rol. kredyt zostanie odpowiednio zwiększony”

Poczem zabiera głos przyszły organizator Szkoły Rolniczej z ramienia Ministerstwa Rolnictwa Berzowski i omawia projekt zorganizowania tej zimy kursów rolniczych, które będą wymagały ze strony Sejmiku poparcia materialnego. Zapadła uchwała № 464 powzięta jednomyślnie treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu roku 1925 kredyt na prowadzenie zimowych kursów rolniczych w sumie 3.000 Zł.

Wreszcie rozpatrzywszy dalsze wnioski Wydziału w sprawach rolniczych powziął Sejmik jednomyślną uchwałę № 465 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu na rok 1925 zasiłek dla Okręgowego Związku Kółek Rolniczych w sumie 4.230 Zł. i kredyt na cele weterynaryjne w wysokości 4.500 Zł.



Równocześnie zaleca Wydziałowi Powiatowemu bliższe opracowanie planu wydatkowania ostatniej pozycji\*.

#### Punkt 12.

Pod obrady wchodzi polecenie p. Wojewody Lubelskiego wstawienia do preliminarza budżetowego 57.111 Zł. 45 gr. tytułem zwrotu  $\frac{1}{4}$  części zwrotu kosztów utrzymania policji państwowej. Zarządzenie powyższe oparte na podstawie ustawy z dn. 24 lipca 1919 r.

Wywiązuje się dyskusja w której wysuwany jest moment, że Sejmik Powiatowy niema żadnego wpływu przy układaniu budżetu na policję wobec czego pozycję powyższą może traktować tylko jako przymusowo wstawioną w drodze ustawowej. Późem zapada jednomyślna uchwała № 406 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwała pozycję 57.111 Zł 45 gr. na utrzymanie policji państwowej wstawić do budżetu, jako z urzędu zaleconą na podstawie ustawy o policji państwowej z d. 24/VII 1919 r. (Dz. Ust. № 61 poz. 362) oraz sumę tą uwzględnić w przychodach, jako zwrot, rozłożony na m. Krasnymstaw i gminy wiejskie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5/III 1923 r. (Dz. Ust. № 31 p. 194).

#### Punkt 13.

W sprawie wydatków na przedsiębiorstwa własne zapada uchwała № 467 powzięta jednomyślnie treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwała wstawić do budżetu na rok 1925 w tyt. IX *Przedsiębiorstwa własne*, następujące kredyty: na cegielnię — 14.490 Zł., na drukarnię 7.608 Zł. i na betoniarnię — 7.640 Zł. Równocześnie akceptuje następujące pozycje dochodowe z przedsiębiorstw: z cegielni — 18.000 Zł., drukarni 8.760 Zł., betoniarni 11.580 Zł., oraz dochód z gospodarstwa rolnego 13.360 Zł.”

#### Punkt 14.

Pod obrady wchodzi sprawa dokończenia budowy domu według przybliżonego kosztorysu na wykończenie całkowite potrzebna będzie kwota około 60.000 Zł., ponieważ w budżecie należy się liczyć przy projektowaniu wydatków nadzwyczajnych z jak największymi oszczędnościami, przeto Wydział Pow. projektuje rozłożyć koszt wykończenia na dwa lata, uzależniając wydatkowanie na ten cel 25.000 Zł. od uzyskania długoterminowej pożyczki. Wykończenie sklepów w parterze będzie uzależnione od wpłacenia przez przyszłych dzierżawców rocznego lub dwuletniego czynszu zgóry, co powinno dać wpływów najmniej 10.000 Zł.

Po dyskusji zapada 20 głosami uchwała № 468 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwała wstawić do budżetu na rok 1925 kredyt na dokończenie budowy domu w wysokości 60.000 Zł. Wydatkowanie całkowitej sumy uzależnia się od uzyskania długoterminowej pożyczki w kwocie 25.000 Zł. i wpłaconego przez przyszłych dzierżawców sklepów w parterze czynszu zgóry w sumie 10.000 Zł. co należy uwidocznic w odpowiedniej pozycji porządkowej”

Na skutek żądania zainteresowanych zaznacza się, że przeciwko wnioskowi głosowali del. Run, Zaraza i Jędruszcak.

Ponieważ w roku bieżącym przypadają terminy spłaty rat pożyczek inwestycyjnych zaciągniętych w latach ubiegłych oraz powstaną kwoty z % od pożyczek krótkoterminowych zaciągniętych na wydatki bieżące w ciągu okresu budżetowego, Sejmik Pow. powziął jednomyślną uchwałę № 469 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwała wstawić do budżetu roku 1925 kredyt na spłaty rat i % od pożyczek z lat ubiegłych oraz na % od pożyczek krótkoterminowych z okresu budżetowego ryczałt w wysokości 20.000 Zł.”

#### Punkt 15.

Rozpatrzone wnioski Wydziału, co do wysokości funduszu dyspozycyjnego i powzięto jednomyślną uchwałę № 470 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwała wstawić do budżetu r. 1925 fundusz do dyspozycji Wydziału Powiatowego w wysokości 16.000 Zł.”

#### Punkt 16.

Budżet wydatków na administrację referuje poseł Wrona.

Według wniosku Wydziału Powiatowego liczba etatów i wysokość uposażenia pozostaje jak w roku ubiegłym z tem, że redukuje się etat referenta gospodarczego w VII stopniu płac. Późem Sejmik Powiatowy powziął jednomyślną uchwałę № 471 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwała, że na rok 1925 pobyty urzędników komunalnych winny odpowiadać uposażeniu urzędników państwowych odpowiedniej kategorii płac. Etaty biura Wydziału na rok 1925 ustala się następujące: sekaetarz w VI. st. pł., inspektor samorządu gminnego i referent finansowy (rachmistrz) w VII st. pł. kasjer w VIII st. pł. starszy kancelista w IX st. pł. maszynistka w XI st. pł. woźny w XVI st. pł.

Ponadto Sejmik uchwała kredyt w wysokości  $3\frac{1}{2}\%$  ogólnych pborów na koszt leczenia oraz 9% na wkładkę emerytalną. Razem powoduje to kredyt w wysokości 17.420 Zł. Na dodatek reprezentacyjny dla przewodniczącego uchwalono wstawić kwotę w sumie 2.700 Zł. i określić go w wysokości 50% tych pborów które Mu wypłaca skarb państwa ze stanowiska starosty ze „wszystkimi dodatkami. Zaliczki na płace Sejmik Powiatowy zezwala Wydziałowi udzielać urzędnikom ściśle według zasad obowiązujących dla urzędników państwowych. Na wydatki rzeczowe uchwalono wstawić do budżetu kredyt w wysokości 4.575 Zł.

W sprawie djet i zwrotów kosztów podróży zapada jednomyślna uchwała № 472 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwała, na rok 1925 djety członków Sejmiku, Wydziału i Komisji pozostawić w poprzedniej wysokości t. j. 5 Zł. dziennie. Za wyjazdy członków Wydziału w sprawach urzędowych po za obręb powiatu zwrócone będą djety i koszty podróży w/g VII st. pł. urzędników państw., przewodniczącemu i urzędnikom w sprawach służbowych wypłacane będą od dnia 1 stycznia 1925 r. djety i zwrot kosztów podróży także według zasad obowiązujących urzędników państwowych odpowiednich kategorii”.

Następnie poddano rewizji dotychczasową wysokość opłat podwodowych i uznano je za niedostateczne, co ujęte zostało w jednomyślniej uchwale № 473 jak następuje:



„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala, opłaty za używanie podwód podnieść z dniem 1 stycznia 1925 r. do wysokości 40 gr. od klm. podwójnego bez względu na to czy wynajmujący podwodę korzysta z powrotnej jazdy, do której zasadniczo przysługuje mu prawo. Za każdą godzinę postoju ponad 2 godziny kwota wynosi również 40 groszy”

#### Punkt 17.

Budżet drogowy referuje poseł Wrona proponuje przyjęcie wniosku Wydziału Powiatowego, który aczkolwiek wstawia do budżetu znaczne sumy jednak zawiera minimum konieczności jakie powiat tak zaniebany pod względem stanu dróg, winien wykonać. Pokrycie znajdzie się w składce drogowej, większej niż w roku ubiegłym, jeżeli jednak zważy się, że tegoroczny budżet nie zawiera ani podwyższonego dodatku do podatku gruntowego, ani podatku inwestycyjnego, to obciążenie morgi nawet się nie zmieni. Uwzględniając ciężkie położenie podatników Wydział Powiatowy proponuje wziąć tytułem zaliczki tylko  $\frac{1}{3}$  składki, zaś pobór pozostałych  $\frac{2}{3}$  odłożyć do 1 września, z tem że Sejmik Powiatowy na jednym z następnych posiedzeń wraz z tych zbiorów będzie miał prawo wysokość drugiej raty odpowiednio zredukować.

Po dyskusji, w której wypowiadano się za zmniejszeniem wydatków drogowych Sejmik Powiatowy powziął 15 głosami uchwałę № 474 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu na rok 1925 w tyt. II. *Komunikacje* następujące kwoty: na studia techniczne i opracowanie projektu odcinka Gorzków—Żółkiewka 2.000 Zł., na utrzymanie technicznego personelu drogowego 11.548 Zł. ustanawiając jednocześnie etaty dla kierownika oddziału drogowego w/g VII kateg. płac, oraz dla 2 drogomistrzów w/g X stopnia płac, ryczałt na konserwację dróg powiatowych gruntowych 10.000 Zł. na konserwację dróg bitej Krasnostaw—Żółkiewka i Fajstawice—Trawniki 4.155 Zł., na dalszą budowę drogi bitej Krasnostaw—Żółkiewska w klm. 7-13<sup>3</sup>/<sub>10</sub> 221.501 Zł. 45 gr., na budowę drogi bitej i zabrukowanie w Żółkiewce 82.333 Zł. 15 gr.”

Ponieważ przy budowie może zajść potrzeba przymusowego wywłaszczenia gruntów lub zajęcia materiałów, Sejmik powziął jednomyślną uchwałę № 475 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala w roku 1925 prowadzić w dalszym ciągu budowę powiatowej drogi bitej Krasnostaw—Żółkiewka na odcinku od 7-go do 13, 3 klm. (Białka—Gorzków) oraz odcinek w osadzie Żółkiewka od klm. 25, 8 do 28 klm. i wrazie zachodzącej potrzeby zajęcia stałego lub czasowego gruntów pod budowę lub niezbędnych materiałów upoważnia Wydział Powiatowy do występowania po myśli obowiązujących przepisów z odpowiednimi wnioskami do władz odnośnych. Uchwała powyższa odnosi się i do wniosków Wydziału już w tej sprawie postawionych”

Stosownie do decyzji Sejmiku po wysłuchaniu sprawozdania, przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek del. Bednarskiego w sprawie inż. Sadowskiego. Wytyka drugi wniosek aby przejść nad tą sprawą do porządku dziennego, poczem zapada 21 głosami uchwała № 476 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala przejść nad wnioskiem del. Bednarskiego niezgodnym się ze stanowiskiem Wydziału Pow. w sprawie inż. pow. Sadowskiego do porządku dziennego”.

Następnie zabiera głos pos. Wrona, który oświad-

cza, że Sejmik Pow. odbywa 6-ty rok swoją kadencję i skład jego w tym czasie częściowo się zmienił, przeto Wydział Powiatowy obecnie nie zawsze może pracować zgodnie z intencjami swoich mocodawców. Sam Wydział niejednokrotnie czyni błędy i odnowienie go przez dopływ świeżych sił byłby wielce pożądany. Wobec powyższego składa swój mandat prosząc o dokonanie nowych wyborów.

Po nim składają mandaty pozostali obecni na posiedzeniu członkowie Wydziału: Borys, Fleszyński i Szczepanik.

Del. Wrona stawia wniosek aby wyborów dokonać niezwłocznie na tem posiedzeniu, na co replikuje przewodniczący mówiąc, że po myśli uchwalonego przez Sejmik w dniu 12 lutego 1922 r. regulaminu wyborczego wszyscy delegaci winni być na 14 dni przed wyborami o tem powiadomieni.

W dalszej dyskusji wysunięta została sprawa ew. termin następnego posiedzenia, czy za 5 tygodni czy za trzy miesiące, poczem Sejmik Pow. w uchwale № 477 zapadłej 18 głosami zdecydował, co następuje.

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala przyjąć do wiadomości rezygnację członków Wydz. Powiatowego, oraz zaleca za 3 tygodnie następne posiedzenie plenarne, na którym będą dokonane wybory 6-ciu członków Wydziału Powiatowego”.

#### Punkt 18.

Następnie Sejmik Powiatowy przechodzi do dyskusji nad poz. dochodów, przyczem zapada szereg następujących uchwał:

Uchwała № 478 powzięta jednomyślnie:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala wstawić do budżetu w tytule II-gim Zapomogi ze strony państwa następujące kwoty: Dotacja na budowę drogi Krasnostaw—Żółkiewka 3.000 Zł., dotacja na konserwację dróg powiatowych 1.000 Zł.”

W sprawie dodatków do państwowego podatku gruntowego zapadła jednomyślna uchwała № 479 treści następującej:

„Stosownie do art. 2 i 3 ustawy z dnia 11/VIII 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów kom. (Dz. Ust. Nr. 44 poz. 747) Sejmik Pow. uchwala w roku 1925 pobór dodatku do państwowego podatku gruntowego w wysokości 60% w tem 10% na samorząd wojewódzki łącznego najwyższego posiedzenia obciążenia gruntów i budynków położonych w powiecie Krasnostawskim po za obrębem miasta Krasnostawu i 30% (w tem 10% na samorząd wojewódzki) od gruntów położonych w obrębie m. Krasnostawu”.

Poczem w uchwale № 480, przyjętej jednomyślnie zdecydowano o poborze dodatku do państw. podatku przemysłowego, a mianowicie:

„Stosownie do art. 8 ustawy z dnia 11/VIII 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 34 poz. 147) i na mocy ustawy z dnia 14/5 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 53 poz. 412), Sejmik Pow. uchwala pobór w r. 1925 dodatków do państwowego podatku przemysłowego w wysokości 0,5 sumy obrotu ustalonego przez państw. organy wymiarowe w wysokości 25% ceny świadectw przemysłowych o ile chodzi o przedsiębiorstwa lub osoby wyszczególnione w art. 8 ustawy z dnia 14/5 1923 r. Pobór dodatków winien być skuteczny na myśl art. 19 ustawy z dnia 14/5 1922 r. z zastosowaniem całej rozciągłości powyższej ustawy”.

W sprawie udziału w państw. podatku dochodowym zapada jednomyślna uchwała Nr. 481 treści następującej:



„Na mocy art. 9 ustawy z dnia 11/8 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 94 poz. 747) o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych, Sejmik Pow. uchwala pobrać w roku 1925 30% wpływów państw. podatku dochodowego osiągniętych z dokonanych przez władze skarbowe wymiarów w gminach wiejskich tutejszego powiatu”.

W sprawie dodatku do państw. podatku od spożycia, zużycia względnie produkcji zapada jednomyślna uchwała Nr. 482 treści następującej:

„Na podstawie art. 10 i 11 ustawy z dnia 11/8 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 94 poz. 747), o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych, Sejmik Pow. uchwala pobierać w 1925 r. a) dodatki do państw. podatków od spirytusu wyrobów wódczanych, wina, win musujących i piwa w wysokości 30% i 15% od innych przedmiotów, z wyłączeniem podatku od węgla olejów mineralnych, soli i cukru, b) dodatki do opłat państwowych do patentów na wyrób i sprzedaż trunków, przetworów wódczanych, spirytusowych w wysokości 100% opłaty państwowej od patentów na wyrób i 200% od opłaty na sprzedaż trunków i przetworów.”

W sprawie poboru dodatku do państw. podatku od nieruchomości zapada jednomyślna uchwała Nr. 483 treści następującej:

„Na podstawie art. 22 i 23 ustawy z dnia 11/8 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów kom. (Dz. Ust. Nr. 79 poz. 747) Sejmik Pow. uchwala pobierać dodatek do państw. pod. od nieruchomości w wysokości 10% wymiaru do pod. państw.”.

Następnie w jednomyślniej uchwale Nr. 484 Sejmik Powiatowy stanowi w sprawie opłat kuracyjnych co następuje:

„Sejmik Powiatowy na zasadzie art. 27 ustawy z dnia 11/8 1923 r. o tymcz. uregul. finansów kom. (Dz. Ust. Nr. 94 poz. 747) wyraża zasadę, iż wydatki zwyczajne szpitali komunalnych winny być pokryte opłatami za kurację. Komisję sanitarno szpitalną upoważnia się do ustalania wysokości opłat w zależności od rzeczywistych kosztów utrzymania i kuracji chorych”

#### Punkt 19.

Z kolei Sejmik przechodzi do sprawy podatków samorządowych. Po wysłuchaniu wniosku Wydziału zapada jednomyślna uchwała № 485 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11/VIII 1923 r. (Dz. Ust. R. P. № 73 poz. 720) uchwala pobierać w roku 1925 samoistne opłaty komunalne od umów za przeniesienie własności nieruchomości położonych w granicach powiatu po za obrębem miasta Krasnegostawu w wysokości 2% sumy, która służy za podstawę wymiaru opłaty państwowej od tych umów, wstawić do budżetu kwotę 3.000 Zł.”

Następnie w sprawie podatku od przedmiotu zbytku i osobistej wygody zapada jednomyślna uchwała № 486 treści następującej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala pobierać w roku 1915 samoistny podatek od przedmiotów zbytku i wygody osobistej, wstawić do budżetu kwotę 2.500 Zł. Równocześnie artykułowi 4-mu uchwalonego na posiedzeniu Sejmiku w dniu 6 czerwca 1924 r. nadać następujące brzmienie:

Podatek wynosi rocznie:

- a) od samochodu osobowego . . . 100 Zł.
- b) motocyklu . . . . . 20 „

- c) roweru . . . . . 2 „
- d) karety . . . . . 30 „
- e) powozu . . . . . 20 „
- f) wolantu . . . . . 10 „
- g) i innych ekwipaży resorowych . . . 10 „
- h) dubeltówki sztuczeru . . . . . 20 „
- i) każdego konia wierzchowego . . 10 „

UWAGA: Stawki podatkowe od samochodów należy różniczkować w zależności od siły nośnej, zaś stawki podatkowe od karety i innych ekwipaży w zależności od tego czy ekwipaż jest jednokonny, czy parokonny.

W sprawie zaś podatków od gruntów należących do państwa, Sejmik Powiatowy powziął jednomyślną następującą uchwałę № 487.

„Sejmik Powiatowy na posiedzeniu punkt 2 art. 2 ustawy z d. 11/VIII 1923 r. (Dz. Ust. R. P. № 94 poz. 747) uchwala pobierać w 1925 r. samoistny podatek od gruntów należących do państwa, wstawić do budżetu kwotę 1.750 Zł.”

Pobór tego podatku dokonany będzie na podstawie następującego

#### STATUTU

samoistnego podatku od gruntów należących do państwa.

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. Ust. № 94 poz. 747) wprowadza się podatek od gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa na rzecz Powiatowego Związku Krmunalnego w Krasnymstawie.

#### § 1.

Przedmiot opodatkowania stanowią grunty będące własnością Skarbu Państwa.

#### § 2.

Stawki podatku wynoszą 60% z gruntów wiejskich i 30% z gruntów miast niewydziałonych z Powiatowego Zw. Komunalnego, dodatku komunalnego do państwowego podatku gruntowego ustalonego dla podobnych gruntów prywatnych, dopuszczone art. 14 ustawy z dnia 15 czerwca 1923 r. (Dz. Ust. № 65 pozycja 505).

#### § 3.

Do uiszczenia podatku obowiązany jest Skarb Państwa, w razie wydzierżawienia—dzierżawca. O ile przedmiot podatku oddany jest kilku osobom w dzierżawę, odpowiadają one za podatek solidarnie.

#### § 4.

Celem wymiaru podatku przeprowadza się kwalifikacje gruntów z odpowiednim zastosowaniem przepisów art. 126 — 128 ustawy rosyjskiej o podatkach bezpośrednich (T. V zb. praw z 1902 r.) tudzież przepisów §§ 7 i 8 rozporządzenia Ministra Skarbu z d. 9 września 1920 r. (Dz. Ust. Nr. 97 poz. 639).

#### § 5.

O wymierzonym podatku zostaje zawiadomiony nakazem płatniczym każdy płatnik indywidualnie.

#### § 6.

Pobór podatku dokonywa się w dwóch równych ratach półrocznych między 15 marca a 15 kwietnia, tudzież między 15 października a 15 listopada.

#### § 7.

Odwołanie w sprawach wymiaru i poboru tego podatku wnosić należy w czasie w trybie przewidzianym art. 48 ustawy z d. 11/VIII 1923 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 94 poz. 747).



## § 8.

Niewpłacenie podatku w terminie przepisowym pociągnie za sobą doliczenie odsetek zwłoki w wysokości przewidzianej w art. 2 ustawy z d. 31 lipca 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 73/24 poz. 721) oraz ściągnięcie podatku w drodze przymusowej egzekucji i kosztów egzekucji obciążają płatnika według postanowień art. 7 ustawy z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 73 poz. 721) a to zgodnie z art. 56 ustawy z d. 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finans. Kom. (Dz. Ust. R. P. Nr. 94 poz. 747).

## § 9.

Winni wykroczeniu przeciwko postanowieniom niniejszego statutu pociągani będą do odpowiedzialności z mocy art. 67—66 ustawy z d. 11/VIII 1923 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 94 poz. 747).

## § 10.

Przepisy do niniejszego statutu wyda Wydział Pow. i udzieli je Władzy Nadzorczej do wiadomości.

## § 11.

Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu go przez Władze Nadzorcze z dniem doręczenia zatwierdzonego statutu Władzy Państwowej powołanej do zarządu danym obiektem państwowym.

## Punkt 20.

Przechodząc z kolei do pokrycia wydatków na dalszą budowę drogi bitej Krasnystaw — Żółkiewka, Sejmik Powiatowy po dyskusji w uchwale Nr. 488 zapadłej 16 głosami, decyduje jak poniżej:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala na pokrycie wydatków na dalszą budowę drogi bitej Krasnystaw — Żółkiewka kwotę 295.000 Zł. ściągnąć w formie specjalnych opłat drogowych, które będą pobierane na podstawie statutu o specjalnych opłatach drogowych, uchwalonego przez Sejmik Powiatowy w dniu 28 lutego 1924 r. z wprowadzeniem doń zmian następujących, a mianowicie: Art. 1 wzmiankowanego statutu otrzyma brzmienie następujące:

Koszty budowy drogi bitej Krasnystaw — Żółkiewka w r. 1925 w wysokości 295.000 (dwustu dziewięćdziesięciu pięciu tysięcy) Zł. nakłada się w obrębie pow. Krasnostawskiego.

1) Na morgi naturalne gruntów stanowiących:

- a) role, łąki, sady i ogrody, licząc po 1 Zł. 30 gr. za jeden morg naturalny,
- b) lasy i wody zarybione po 60 gr. za jeden morg naturalny,
- c) pastwiska licząc po 40 gr. za jeden morg naturalny,
- d) inne grunty i wody niezarybione po 20 gr. za jeden morg naturalny.

2) na przedsiębiorstwa, podlegające państwowemu podatkowi przemysłowemu, licząc po 20% ceny świadectwa przemysłowego na rok 1925, określonej w tabeli do rozporządzenia Ministra Skarbu z d. 13/XII 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 134 poz. 1112).

Do rozkładu miarodajne są stosunki z d. 1 stycznia 1925 r.

Art. 5 powołanego statutu otrzymuje brzmienie następujące:

Płatnicy winni bez wezwania w ciągu dni 14 po ogłoszeniu niniejszego statutu wnieść zaliczkę:

a) na poczet specjalnej składki drogowej, przypadającej z rozkładu na grunty w wysokości 100% pierwszej raty państwowego podatku gruntowego na rok 1925.

b) na poczet specjalnej składki drogowej przypadającej z rozkładu na przedsiębiorstwa przemysłowe i handlowe w wysokości 20% ceny świadectwa przemysłowego na r. 1924”.

Wreszcie w jednomyślniej uchwale Nr. 489 zapada następująca decyzja:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie zaleca Wydziałowi Powiatowemu specjalną składkę drogową ściągnąć w ten sposób, że tytułem pierwszej raty może być pobrana trzecia część całkowitej składki, zaś w drugiej racie płatnicy zapłacą pozostałe dwie trzecie części.

W razie, gdyby stan gospodarczy płatników uniemożliwił im pokrycie składki w całości, Sejmik Powiatowy zastrzega sobie prawo poddania rewizji wysokość składki drugiej na rok 1925”.

## Punkt 21.

Wreszcie Sejmik przystępuje do debat nad zasileniem kasy pożyczkami, przyczem zapada następująca uchwała Nr. 490:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie, upoważnia Wydział Powiatowy

1) do zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Polskim Banku Komunalnym lub innej instytucji finansowej na dokończenie budowy własnego domu w sumie 25.000 (dwudziestu pięciu tysięcy) złotych.

2) do ustalenia terminów spłat oraz wszystkich warunków pożyczki i przyjęcia zobowiązań z pożyczką związanych.

3) do przeprowadzenia wszelkich czynności w związku z zaciągnięciem pożyczki.

Przytem Sejmik zaznacza, że z tytułu niniejszej pożyczki Sejmik poddaje się wszelkim statutom i przepisom tak wydanym jak i mogącym być wydanymi w przyszłości przez Pol. Bank Komunalny wzgl. inne instytucje finansowe, przez które niniejsza pożyczka zostanie zrealizowana”.

Uchwała Nr. 491 przyjęta jednomyślnie w sprawie pożyczki w Ministerstwie Rolnictwa i D. P. na budowę szkoły rolniczej,

1) do zaciągnięcia od Skarbu Państwa przez Ministerstwo Rolnictwa i D. P. na podstawie p-tu 2 art. 7 ustawy z dnia 9/7 1920 r. o ludowych szkołach rolniczych (Dz. Ust. Nr. 62 poz. 398) pożyczki długoterminowej w wysokości 1/2 ogólnej sumy kosztów budowy i urządzenia szkoły

2) do przeprowadzenia wszelkich czynności prawnych w związku z zaciągnięciem pożyczki”.

## Punkt 22.

W końcu w jednomyślniej uchwale Nr. 492 Sejmik Powiatowy przyjmuje budżet na r. 1925, a mianowicie:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie przyjmuje na r. 1925 preliminarz budżetowy w następującej wysokości:

## W Y D A T K I

I.	Koszty administracyjne	Zł.	40.645	gr.	—
II.	Komunikacja	„	331.537	„	60
III.	Popieranie rolnictwa	„	48.874	„	—
IV.	Zdrowotność	„	77.990	„	90
V.	Szkolnictwo i oświata	„	11.609	„	40
VI.	Cele kulturalne	„	10.710	„	—
VII.	Opieka społeczna	„	25.542	„	—
VIII.	Bezpieczeństwo publiczne	„	57.111	„	45
IX.	Przedsiębiorstwa własne	„	29.738	„	—
X.	Wydatki nieprzewidziane	„	16.000	„	—
XI.	Wydatki nadzwyczajne	„	80.000	„	—

Razem . Zł. 729.758 gr. 35



## DOCHODY

I. Dochód z przedsiębiorstw .	Zł. 51.700 gr. —
II. Zapomogi z strony Państwa „	4.000 „ —
III. Opłaty .	337.230 „ —
IV. Dod. do pod. państwowych „	213.000 „ —
V. Podatki samodzielne .	7.250 „ —
VI. Grzywny .	2.266 „ 90
VII. Zwroty .	89.311 „ 45
VIII. Dochody nadzwyczajne .	25.000 „ —

Razem . Zł. 729.758 gr. 35

## Punkt 23.

Na tem porządek dzienny został wyczerpany. Zgłoszono wniosek, żeby delegatom za posiedzenie bieżące ze względu, iż przeciągnęło się do późnej nocy djety wypłacić za dwie doby, poczem jednomyślnie zdecydowano w uchwale Nr. 493:

„Sejmik Powiatowy w Krasnymstawie uchwala za posiedzenie w dniu 29 grudnia 1924 r. wypłacić delegatom djety za dwie doby, a to ze względu, że posiedzenie przeciągnęło się do późnej nocy”.

Na czem posiedzenie zamknięto o g. 1 w nocy.

Sekretarz:

Przewodniczący:

(-) Olesiuk.

(-) Krzyżanowski.

## KRONIKA.

## Z Sądów.

W dniu 15 b. m. odbyła się rozprawa sądowa w sprawie usiłowania puszczania w obieg fałszywych dolarów przez Andrzeja Łosia, (nie hrabia) mieszkańca oskdy Żółkiewka. Andrzej Łoś, lat 25, w czerwcu 1924 r. we wsi Częstoborowice, wstąpił do restauracji przydrożnej niejakiego Perety i tam dał 50 dolarowy banknot fałszywy. Perea, właściciel restauracji wierząc w prawdziwość banknotu zrobił dobrą transakcję i w rachunku regulowanym przez Łosia, przyjął dolary po cenie 9 mil. mk. Następnie podczas loterii fantowej w Częstoborowicach również Łoś za bilety zapłacił fałszywą pięciodolarówką. W os. Żółkiewka, podczas przedstawienia usiłował dać kasjerowi falsyfikat 20 dolarowy. Poznano się jednak prędko na sfałszowanych dolarach i osadzono Łosia w więzieniu Krasnostawskim, gdzie siedział do rozprawy sądowej. Za ten „nadzwyczajnie dowcipny sposób” ułatwiania sobie zdobycia na chleb powszedni „ciężko zapracowanego” grosza, Sąd skazał Łosia na 3 lata ciężkiego więzienia z pozbawieniem praw stanu.

—0—

Nie lepiej popisał się i Rotmański Franciszek mieszkaniec przedmieścia Zakręcia, wielce obiecujący młodzieniec, lat 25, którego w Poznaniu aresztowano pod nazwiskiem hrabiego Łobzy za różne oszustwa i afery. Początkiem kariery na tej drodze było przekupienie kancelisty Gruma, pracującego u organisty p. Anusiewicza w Krasnymstawie. Rotmański,

wówczas dopiero kandydat na hrabiego, zamyślił oddać część przypadającej na niego sukcesji po ojcu, swojemu rodzeństwu. Na przeszkodzie stanęła małoletniość jego siostry Stanisławy. Chcąc jednak wprowadzić w błąd rejenta postanowił zwołać radę familijną, która uznała za dostateczne podanie do wiadomości rejentowi, żeby na ich słowo uwierzył i uznał, że Stanisława jest pełnoletnia. W czasie sporządzania aktu rejent p. Jarnuszkiewicz, zwątpił znając rodzinę całą, w pełnoletniość Stanisławy i zarządał metryki urodzenia.

Rotmański wówczas wraz z przybyłym nabywcą Antoniem Bakiem udali się do Urzędu parafjalnego w którym zastali kancelistę Gruma. Poprosili więc aby Grum im powiedział ile lat ma Stanisława Rotmańska. Dowiedziawszy się, że nie jest jeszcze pełnoletnią, za 500 mk. wręczone Grumowi, uzyskał metrykę, stwierdzającą pełnoletniość Stanisławy. Otrzymawszy sfałszowaną metrykę, sporządził akt u rejenta i, otrzymawszy pieniądze od Baka, udał się w poszukiwanie „dobrych interesów”. Lecz nieszczerście chciało, że historia cała wykryta została w parę dni i Rotmański stanął przed sądem, jako oskarżony wraz z siostrą Stanisławą, Weroniką i Bakiem, o celowe przekupienie urzędnika w celu sfałszowania metryki. Sąd uznał winnym Rotmańskiego i skazał go na 1 rok ciężkiego więzienia z pozbawieniem praw stanu; pozostałych uniewinnił.

## Sprawozdanie.

Dnia 31 grudnia 1924 r. w mieście Krasnymstawie z inicjatywy członków Krasnostawskiego Koła Akademickiego przy Uniwersytecie w Warszawie oraz pod protektorem Komitetu z miejscowego społeczeństwa urządzony został „Wieczór Sylwestrowski”.

Z zabawy tej osiągnięto 378 Zł 51 gr. czystego zysku, i pieniądze te przekazano do Kasy wymienionego Koła.

## DROBNE OGŁOSZENIA.

Lejba Kotenan z Żółkiewki zgubił świadectwo II kateg. № 509 na sprzedaż cieląt i wywóz do Warszawy.

Zgubiono patent na sprzedaż drobnych towarów wydany przez Urząd Skarbowy w Krasnymstawie na imię Gitla Zalcmana z Izbicy.

Ignacy Goździn r. 1900 z Żółkiewki zgubił książeczkę wojskową wydaną przez 1 p. konnych strzelców.

Bańka Józef r. 1901 z Ostrzycy gm. Izbica zgubił kartę zwolnienia wydaną przez Komisję poborową w Żółkiewce.

Płatek Jan r. 1900 z Suchegolipia gm. Rudnik zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Zamość i zaświadczenie wojskowe wydane przez pluton telegraficzny Lublin.

Da vid Lejba Flajszman r. 1893 z Izbicy zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Zamość.

Władysław Suchodolski r. 1900 z Czystej Dębiny gminy Gorzków zgubił kartę demobilizacyjną wydaną przez P. K. U. Zamość.

Zgubiono portfel zawierający książeczkę wojskową wydaną przez Komisję kontrolną P. K. U. Zamość na imię Marjana Basińskiego w Krasnymstawie oraz kwity na opłacone podatki w Urzędzie Skarbowym w Krasnymstawie.

Łusiak Michał, mieszkaniec kolonii Łopiennik gminy Łopiennik zgubił paszport wydany przez Starostwo Krasnostawskie w roku 1923. Zgubiony dokument unieważnia się.